

Иванов И. В. 19.01.14
Администрация
17 ДЕК 2014
41659

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 14.06.0301.2
по делу об административном правонарушении

г.о. Екатеринбург
Администрация
Верх-Исетского района

по доверенности Тимофеевой Л.А., которая получила копию протокола, о чем имеется ее роспись в протоколе.
На заседании административной комиссии присутствует представитель ЗАО УК «Верх-Исетская» по доверенности от 09.01.2014 № 4 Ткаченко Любовь Владимировна, которая по существу вопроса пояснила следующее:

Административная комиссия Верх-Исетского района города Екатеринбурга в составе: председательствующего Бреденко А.В., и о.ответственного секретаря Мамековой М.Б., членов комиссии: Бурдина С.А., Дунаевой Е.П., Костенко И.В., Кукутницкой Ж.Б., Михалева Д.Г., Поповой Н.И., Ребриева В.С., Рябова С.В., Сукаленко Н.В., Ширшова В.А.

ознакомившись с материалами дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 13 Закона Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» от 14.06.2005 № 52-ОЗ, в отношении юридического лица – закрытого акционерного общества «Управляющая компания «Верх-Исетская» (ЗАО «УК «Верх-Исетская») ИНН 6658226537 КПП 665801001 ОГРН 1069658030045 дата регистрации 26.02.2006

юридический адрес: город Екатеринбург, ул.Посадская, 28А фактический адрес: город Екатеринбург, ул.Посадская, 28А руководитель – генеральный директор Малыхова Елена Геннадьевна, На заседании административной комиссии явился представитель по доверенности от 09.01.2014 № 4 Ткаченко Любовь Владимировна

УСТАНОВИЛА:

В ходе обследования территории района инспектором МКУ «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбурга» Казаковой Е.А. 24.04.2014 установлено следующее:

Фасад здания № 84 по улице Репина находится в неудовлетворительном состоянии, а именно:

- на дверях пожарного выхода наклеены объявления.
По данному факту 24.04.2014 года составлен акт № 17/93/01.
Данные действия являются нарушением пункта 6 главы 2, пункта 103 главы 5 Правил благоустройства на территории муниципального образования «город Екатеринбург», утвержденных Решением Екатеринбургской городской Думы от 26.06.2012 № 29/61 (далее по тексту Правила благоустройства) и подтверждаются актом обследования 24.04.2014 года, в том числе картой-схемой места обследования территории, фото материалами.

24.04.2014 года в адрес ЗАО УК «Верх-Исетская» посредством факсимильной связи направлено уведомление от 24.04.2014 года № 17/01-91 об устранении нарушения до 10.00 часов 29.04.2014 года, а именно о привлекении в надлежащий вид фасада – пожарного запасного выхода подъезда № 2 жилого дома № 84 по улице Репина (очистить от объявлений).

При повторном обследовании 06.05.2014 года установлено, что нарушения, выявленные и указанные в уведомлении 24.04.2014 года № 17/01-91 не устранены, а именно:

- на дверях пожарного выхода наклеены объявления.

По данному факту 06.05.2014 года составлен акт № 17/93/02.
Извещение от 12.05.2014 № 17/02-12 о даче объяснений по вопросам нарушения Правил благоустройства, а также о дате, времени и месте составления протокола сдано инспектором МКУ «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбурга» Казаковой Е.А. в канцелярию ЗАО УК «Верх-Исетская», о чем имеется отписка (штамп) канцелярии в данном извещении.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», в отношении юридического лица ЗАО УК «Верх-Исетская» составлен инспектором «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбурга» Казаковой Е.А. 15.05.2014 года за № 17/12 в присутствии представителя ЗАО УК «Верх-Исетская»

необоснованным по следующим основаниям:
Как видно из фотоматериалов на пожарном выходе подъезда № 2 по улице Репина, 84 неустановленными лицами размещены частные объявления.

В адрес ЗАО УК «Верх-Исетская» уведомлений от МКУ «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбурга» об удалении частных объявлений с пожарного выхода подъезда № 2 дома по адресу: ул. Репина, 84 за период с 24.04.2014 по 01.06.2014 года не поступало, что подтверждается протоколом № 17/12 от 15.05.2014 МКУ «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбурга».

02.06.2014 от МКУ «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбурга» в адрес ЗАО УК «Верх-Исетского района» поступило первичное уведомление № 17/01-122 от 02.06.2014 об удалении частных объявлений с пожарного выхода подъезда № 2 дома по адресу: ул. Репина, 84.

03.06.2014 по данному адресу были направлены специалисты ЗАО УК «Верх-Исетская» для устранения выявленных нарушений.

В связи с тем, что рассмотрение Административной комиссией протокола об административном правонарушении назначено на 16.30 часов 03.06.2014 ЗАО УК «Верх-Исетская» не представляется возможным предоставить документы, подтверждающие выполнение работ по очистке от частных объявлений пожарного выхода подъезда № 2 дома по ул. Репина, 84 на рассмотрение протокола 03.06.2014 года.

Однако, ЗАО УК «Верх-Исетская» обязуется предоставить вышеуказанные документы в адрес Администрации Верх-Исетского района в срок до 06.06.2014 года.

Исходя из положений пунктов 4, 7, 103, 104, 105 Правил благоустройства обязанность общества по очистке фасадов зданий, в том числе пожарных выходов, от размещенных неустановленными лицами частных объявлений не установлена.

Указанные частные объявления размещены лицами в нарушение Постановления Главы Екатеринбурга от 11.08.2008 № 3300 «Об определении мест, ответственных для размещения гражданами объявлений», содержит контактные телефоны и адреса и могут быть привлечены специалистами МКУ «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбурга» к административной ответственности по статье 14 закона № 52-ОЗ от 14.06.2005 «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области».

Доказательств того, что ЗАО УК «Верх-Исетская» ненадлежащим образом исполняет свои обязанности, в частности содержания фасада многоквартирного дома по адресу: ул. Репина, 84 в материалах дела специалистами МКУ «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбурга» не представлено.

В связи с отсутствием вины ЗАО УК «Верх-Исетская», а также в связи с отсутствием события административного правонарушения производство об административном правонарушении в отношении общества прекратить.

Исследовав материалы дела, административная комиссия приходит к следующему:

Правила благоустройства устанавливают единые требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и отражений соответствующих зданий и сооружений, определяют перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения, устанавливает порядок участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий, устанавливают требования по благоустройству территории муниципального образования «город Екатеринбург» (включая озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм).

Согласно п. 3 Правил организация работ по благоустройству территории муниципального образования «город Екатеринбург» обеспечивается собственниками и (или) уполномоченными ими

лицами, являющимися владельцами и (или) пользователями земельных участков, зданий, строений и сооружений, если иное не установлено законодательством.

Согласно пункту 4 Правил благоустройства:

- благоустройство территории муниципального образования «Город Екатеринбург» – комплекс предумовренных Правилami мероприятий по содержанию территории муниципального образования «Город Екатеринбург», а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории;

- объекты внешнего благоустройства – дороги, тротуары, мосты и путепроводы, подземные и наземные пешеходные переходы, эстакады и тоннели, инженерные сооружения и коммуникации, сетиливневой канализации, набережные, различные гидротехнические сооружения, зеленые насаждения, элементы наружного освещения, архитектурно-художественная подсветка, фасады зданий, строения и сооружений, малые архитектурные формы, заборы и ограждения;

- содержание объектов внешнего благоустройства – комплекс мероприятий по обеспечению чистоты, поддержанию надлежащего физического, технического состояния (включая своевременный ремонт) фасадов зданий, строений и сооружений, малых архитектурных форм, заборов и ограждений, зеленых насаждений, инженерных коммуникаций и их конструктивных элементов, объектов транспортной инфраструктуры и иных объектов недвижимosti, находящихся на земельном участке;

- фасады – наружная сторона здания, строения, сооружения.

Согласно пункту 6 главы 2 Правил благоустройства собственники земельных участков, зданий, строений и сооружений и (или) уполномоченные ими лица, являющиеся владельцами и (или) пользователями земельных участков, зданий, строений и сооружений, обязаны:

- содержание объектов внешнего благоустройства, малых архитектурных форм, фасадов зданий, указателей домовых номеров знаков и своевременное проведение их ремонта.

Содержание фасадов зданий, строений и сооружений осуществляется в соответствии с Правилами благоустройства (п. 101 Правил).

В соответствии с пунктом 102 Правил фасады зданий, строения, сооружения не должны иметь видимых загрязнений, повреждений, в том числе разрушения отлепленного слоя, водосточных труб, воронок или выпусков, изменения цветового тона.

Согласно пункту 103 Правил содержание фасадов зданий, строений и сооружений включает: - очистку и промывку поверхностей фасадов в зависимости от их состояния и условий эксплуатации;

- выполнение иных требований, предусмотренных правилами и нормами технической эксплуатации зданий, строения и сооружения;

В соответствии с пунктом 35 Правил благоустройства содержание территорий, объектов внешнего благоустройства осуществляются:

- Земельный участок, на котором расположен многоквартирный жилой дом с элементами благоустройства, придомовой территории собственники помещений в многоквартирном жилом доме, организации, осуществляющие управление многоквартирным жилым домом.

Правила благоустройства территории муниципального образования «Город Екатеринбург» разработаны, в том числе на основании Постановления Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 года № 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" (п. 1 Правил благоустройства).

В соответствии с п. 4.2.3.9. Правил № 170 фасады зданий следует очищать и промывать в сроки, установленные в зависимости от материала, состояния поверхностей зданий (степень загрязнения, наличие выколов, разрушение покрытия) и условий эксплуатации.

В соответствии с п. 2 ст. 161 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

В случае выбора в качестве способа управления многоквартирным домом управление управляющей организацией на нее возлагается обязанность осуществлять управление многоквартирным домом в порядке, установленном разделом 8 ЖК РФ.

Согласно п. 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления коммунальных услуг и органичения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В соответствии с п. 2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила содержания).

Согласно п. 10 Правил содержания к обязанности управляющей компании по управлению многоквартирным домом относится обеспечение безопасного проживания. В обязанности управляющей компании входит соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома, имущества, жизни и здоровья жильцов, поддержание архитектурного облика дома в соответствии с проектной документацией.

Согласно п. 13 Правил содержания управляющая компания обязана проводить осмотр общего имущества многоквартирного дома.

Согласно п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" работы, выполняемые в целях надлежащего содержания фасадов многоквартирных домов включают: выявление нарушений отделки фасадов и их отдельных элементов, ослабления связи отделочных слоев со стенами, нарушенной сплошности и герметичности наружных водостоков; выявление нарушений и эксплуатационных качеств несущих конструкций, гидроизоляции, элементов металлических ограждений на балконах, лоджиях и козырьках; контроль состояния и восстановление или замена отдельных элементов крылец и зонтов над входами в здание, в подвалах и над балконами; при выявлении повреждений и нарушений – разработка плана восстановительных работ (при необходимости), проведение восстановительных работ.

Организацией, осуществляющей управление жилым домом № 84 по улице Репина, является ЗАО «ЖК Векс-Исетский».

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с пунктом 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 (в редакции от 20.11.2008) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»

обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлены не подлежат.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения права и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлены не подлежат.

Таким образом, административная комиссия не принимает доводы представителя общества об отсутствии вины и о соблюдении обществом правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

Доказательства того, что обществом были приняты все зависящие от него меры по соблюдению Правил благоустройства обществом на заседании административной комиссии не представлены.

Довод общества о том, что в адрес общества не поступало уведомление инспектора МКУ «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбург» Казаковой Е.А. от 24.04.2014 года № 17/01-91 о привлечении в надлежащий вид фасада пожарного запасающего выхода подъезда № 2 дома № 84 по улице Репина и общество, соответственно, было не извещено о правонарушении административная комиссия считает надуманным, поскольку дела представлено извещение от 12.05.2014 года № 17/02-12 о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении в связи с ненадлежащим содержанием фасада здания № 84 по улице Репина. Данное извещение содержит штамп канцелярии общества, входящий номер 13613 и дату – 12.05.2014 года. Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии защитника общества Тимофеевой Л.А. Таким образом, неполучение уведомления от 24.04.2014 года не лишило общество возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 КоАП РФ.

Довод общества о том, что обязанность общества по очистке фасадов, в том числе пожарных выходов, от размещенных неустановленными лицами частных объявлений нормативными актами не установлена административная комиссия не принимает, считая это способом защиты. Выше приведенными нормативными актами установлена обязанность общества как управляющей компании по надлежащему содержанию общего имущества многоквартирного дома и в том числе фасада здания.

Довод общества о том, что частные объявления содержат контактные телефоны и адреса лиц, разместивших объявления, соответственно, комиссию могут быть привлечены к административной ответственности, административная комиссия не принимает, поскольку именно управляющая компания несет ответственность за содержание фасада и удаление с него объявлений, надписей.

Представленные факсимильные копии фотографий административная комиссия не принимает, поскольку они не содержат даты.

Объектом совершенного административного правонарушения, предусмотренного ст. 13 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» являются отношения в сфере благоустройства.

Объективная сторона деяния состоит в том, что юридическое лицо не надлежаще исполняет обязанности по содержанию фасада здания или его элементов, а именно дверей пожарного выхода фасада здания № 84 по улице Репина, который находится на гостевом маршруте.

Субъектом правонарушения является юридическое лицо – ЗАО «УК «Верх-Исетская».

Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется тем, что у юридического лица имелась возможность для соблюдения п. 6 главы 2, п. 102, 103 главы 5 Правил благоустройства за нарушение которых статьей 13 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению установленных требований законодательства в части надлежащего содержания фасада здания или его элементов, а именно дверей пожарного выхода фасада здания № 84 по улице Репина, который находится на гостевом маршруте, тем самым оно бездействовало в период с 24.04.2014 по 03.06.2014 года.

Нежелание принять и исполнить положения действующего законодательства привели к выявлению правонарушений.

Таким образом, юридическое лицо ЗАО «УК «Верх-Исетская» совершило административное правонарушение, предусмотренное статьей 13 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области».

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 26.11 КоАП РФ, фактически обстоятельства в совокупности с представленными в дело доказательствами, административная комиссия приходит к выводу о доказанности в действиях юридического лица события административного правонарушения, факт наличия которого на момент обследования территории подтверждается совокупностью представленных в материалы дела доказательств (в том числе актами обследования состояния территории от 24.04.2014 года № 17/93/01 и от 06.05.2014 № 17/93/02, картой – схемой места расположения территории, фотографиями, выявленными неотъемлемыми приложениями акта, протоколом об административном правонарушении от 15.05.2014 № 17/12, извещением от 12.05.2014 № 17/02-12, отчетом об отправке факса от 02.06.2014) и юридическим лицом документально не опровергнут.

Доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению юридическим лицом, установленных законодательством обязанностей, не представлено. Допущенное юридическим лицом правонарушение не было вызвано объективно непредугадываемыми обстоятельствами, выходящими вне его контроля. Следовательно, ЗАО «УК «Верх-Исетская» должно было соблюсти ту степень заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения законодательно установленных обязанностей.

Административная комиссия относится критически к объяснениям представителя общества на заседании административной комиссии, считая это способом защиты.

При названных обстоятельствах вина юридического лица – ЗАО «УК «Верх-Исетская» полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами и никакими другими доводами не опровергнута.

Санкция статьи 13 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» предусматривает для юридических лиц наказание в виде предупреждения или штрафа в размере от 10 000 до 30 000 рублей.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 10.11.2011) "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и проводится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Применительно к обстоятельствам данного дела, правонарушение не может быть признано малозначительным, поскольку юридическим лицом допущено ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию фасада здания, находящегося на гостевом маршруте в период подготовки к празднованию 9 мая, а также длительность неисполнения законных требований инспектора МКУ «Служба заказчика Верх-Исетского района города Екатеринбург» Казаковой Е.А. по устранению нарушения Правил благоустройства, что представляет угрозу охраняемым общественным отношениям на территории муниципального образования «город Екатеринбург».

Обстоятельства, исключаяшие произволство по делу (статья 24.5 Кодекса об административных правонарушениях), в отношении ЗАО «УК «Верх-Исетская» – отсутствуют.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, являются, в том числе продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его.

ЗАО «УК «Верх-Исетская» в период с 24.04.2014 года до настоящего времени продолжает противоправное поведение, не смотря на составление 15.05.2014 года протокола об административном правонарушении, специалисты были направлены на устранение нарушений только 03.06.2014 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов РФ об административных правонарушениях.

При рассмотрении данного дела административная комиссия признала смягчающими обстоятельством количество объявлений, а именно тот факт, что размещено 1 объявление.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10. КоАП РФ, административная комиссия

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать юридическое лицо – ЗАО «УК «Верх-Исетская» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 13 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области».

2. Назначить административное наказание в виде предупреждения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Свердловской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление вступает в законную силу по истечении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, если не будет в течение этого срока обжаловано и опротестовано (ст. 30.3 КоАП).

Председательствующий

А.В. Бреденко

