

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

№ 970 /16 от 17 . 08 .2012г.

г. Екатеринбург
место вынесения постановления

Заместитель главного государственного санитарного врача по Ленинскому району и Верх-Исетскому району города Екатеринбурга, заместитель начальника Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в Ленинском районе и Верх-Исетском районе города Екатеринбург

Путилов Игорь Леонидович

фамилия, имя, отчество

в отсутствие Малаховой Елены Геннадьевны руководителя/законного представителя лица, в отношении которого составлен протокол от 10.08.2012г. об административном правонарушении (Определение от 10.08.2012г. о назначении времени и места рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении направлено заказным письмом с уведомлением вместе с протоколом и получено **16.08.2012г.**).

Каких-либо ходатайств по рассматриваемому делу не заявлено, иных заявлений касающихся вопросов рассматриваемого административного дела не поступало.

лицо, вызванное на рассмотрение дела

рассмотрев дело об административном правонарушении, совершенном **Закрытым акционерным обществом "Управляющая компания "Верх-Исетская" (далее по тексту – ЗАО «УК «Верх-Исетская»)**, зарегистрированного и фактически расположенного по адресу: **620102, Свердловская область, г. Екатеринбург, Посадская ул., 28а**

название юридического лица

Юридический адрес, местонахождение **620102, г. Екатеринбург, Посадская ул., 28а**

реквизиты:			«Управляющая компания «Верх-Исетская»
ОКПО	94362608	ОКВЭД	70.32.1
ИНН / КПП	6658226537/665801001	ОГРН	1069658030045
	40702810316090033163 в Уральском банке Сбербанка		
р/счет	РФ г. Екатеринбург	БИК	046577674
корр/счет	30101810500000000674		04 СЕН 2012 9997 Канцелярия 212-45-05

10.08.2012г. в 15-00 часов в ЗАО «УК «Верх-Исетская», г. Екатеринбург, Посадская ул., 28а установил обман (введение в заблуждение относительно потребительских свойств товара) потребителей, а именно:

На основании распоряжения № 01-01-01-03-16/12953 от 09.07.2012 г. заместителя главного государственного санитарного врача по Свердловской области, заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в отношении ЗАО «УК «Верх-Исетская» организована внеплановая документарная проверка на основании обращений потребителей (гр. Жуковой Л.Н. от 24.05.2012г. № 3863/523, № 3865/524, гр. Игнатовой О.И. от 21.05.2012г. № 3692/498, Свиридовой Г.П. от 05.06.2012г. № 4157/559 и от 28.06.2012г. № 4814/667, гр. Курициной А.Г. от 06.06.2012г. № 4199/584, гр. Ахметовой Т.Г. от 08.06.2012г. № 4282/586) с жалобой на необоснованные действия ЗАО «УК «Верх-Исетская», выразившиеся в нарушении Правил предоставления коммунальных услуг гражданам при начислении платы за потребленные коммунальные услуги, исходя из показаний общедомовых приборов учета.

В период с 21.05.2012 по 28.06.2012г. в адрес ЦЕО поступили обращения перечисленных выше потребителей об их несогласии с ЗАО «УК «Верх-Исетская» при начислении платы за потребленные коммунальные услуги электроэнергии, исходя из показаний общедомовых приборов учета.

Мотивированным запросом ЦЕО от 10.07.2012г. № 01-16-13/4782 в соответствии с распоряжением № 01-01-01-03-16/12953 от 09.07.2012 г. о проведении проверки у ЗАО «УК «Верх-Исетская» истребованы документы (паспорта, акт введения в эксплуатацию и пр.), подтверждающие наличие (установку) общедомовых приборов учета потребления коммунальных услуг в многоквартирном доме по адресу: г. Екатеринбург, ул. Большой конный полуостров, 2.

Однако ЗАО «УК «Верх-Исетская» указанные необходимые в т.ч. для выяснения обстоятельств наличия (отсутствия) виновности лица в совершении административного правонарушения документы **не**

представлены, что и свидетельствует об отсутствии в многоквартирном доме по адресу: г. Екатеринбург, ул. Большой конный полуостров, 2 общедомовых приборов учета потребления коммунальных услуг.

При этом из обращения гр. Курициной А.Г. от 06.06.2012г. № 4199/584 следует, что насчитывается общедомовое потребление электроэнергии гораздо превышающее потребление электроэнергии в квартире.

Также из указанного обращения установлено, что общая сумма, начисленная ЗАО «УК «Верх-Исетская» предположительно, исходя из показаний общедомовых приборов учета, составляет более 18 993 рубля

Указанные обстоятельства также свидетельствуют, что нанесен имущественный ущерб потребителям, проживающим в многоквартирном доме по адресу: г. Екатеринбург, ул. Большой конный полуостров, 2, в т.ч. гражданам Курициной А.Г., Марковой Н.Н., Логиновой С.А., Синцовой Т.В., что подтверждается обращением от 06.06.2012г. № 4199/584, из которого следует о наличии сомнений правильности начисления платы, исходя из показаний общедомовых приборов учета.

Тогда как, согласно п.19. Правил № 307 при отсутствии общедомовых приборов учета размер платы за коммунальные услуги в жилых помещениях определяется для отопления в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 приложения N 2 к Правилам № 307 по формуле с учетом норматива потребления, при определении которых учитываются нормативные технически неизбежные и обоснованные потери холодной воды во внутримдомовых инженерных коммуникациях и оборудовании многоквартирного дома

Произведенное ЗАО «УК «Верх-Исетская» начисление потребителям платы за потребленные коммунальные услуги, исходя из показаний общедомовых приборов учета, которые фактически отсутствуют, приводит к обману¹ потребителей и образует обсчет потребителей.²

изложение обстоятельств правонарушения

что является нарушением: ч.1 ст.157., Жилищного кодекса РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ

статья закона, санитарные правила, нормы и гигиенические нормативы

п.2 ст.4, п.5 ст.4, ст.39.1. Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»

п.19. Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. № 307

и влечет административную ответственность по ст.14.7. КоАП РФ

В силу ст. 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалами дела подтверждается наличие в действиях ЗАО «УК «Верх-Исетская» вины в нарушении законодательства о защите прав потребителей. У Общества имелась реальная возможность для соблюдения правил и норм законодательства РФ, за нарушения которых законами РФ предусмотрена юридическая ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению законов РФ. А именно: при проведении гражданам – потребителям расчетов (начислений) платы за коммунальные услуги, в.ч. исходя из показаний общедомовых приборов учета Общество должно было обеспечить неукоснительное соблюдение и исполнение установленных требований законодательства РФ (ч.1.ст.157. Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004г. № 188-ФЗ, п.19. Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. № 307), не допустить обман и обсчет потребителей (ст.4.,7. Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», п.76.Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. № 307).

Доказательств того, что обществом были приняты все зависящие от него меры по соблюдению норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в ЦЕО Управления Роспотребнадзора по Свердловской области не представлено.

Учитывая Обстоятельств смягчающих или отягчающих ответственность не установлено

обстоятельства, смягчающие ответственность – ст. 4.2 КоАП РФ или отягчающие ответственность – ст. 4.3 КоАП РФ

В соответствии с ст. 23.13, 23.49. ст.14.7. КоАП РФ

Закрытое акционерное общество "Управляющая компания "Верх-Исетская"

Постановил: подвергнуть

административному взысканию в виде

название юридического лица

штраф 10 000 рублей

предупреждение, штраф с указанием его размеров

Настоящее постановление может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо (после чего) в суд. Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копий.

Штраф вносится в 30-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу на счет № 40101810500000010010

¹ Обман – это преднамеренное введение другого лица в заблуждение путем ложного заявления, обещания, а также умолчания о фактах, которые могли бы повлиять на совершение сделки.

² Обсчет - получение виновным большей суммы, чем фактическая стоимость отпущенного товара, оказанной услуги, утаивание сдачи.

Наименование банка: ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской обл. г.Екатеринбург, БИК 046577001, ДНН 6670083677 КПП 667001001. Наименование получателя платежа: УФК по Свердловской области (Управление Роспотребнадзора по Свердловской области)

Код бюджетной классификации 14111628000010000140

ОКАТО 65401000000

Постановление вступает в законную силу по истечению 10 суток с момента его вручения, если оно не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с п.1 ст.20.25 КОАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

При неуплате административного штрафа постановление направляется для исполнения в принудительном порядке в соответствии со ст. 32.2 КОАП РФ в Управление Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области.

Постановление вступило в законную силу _____ 20__ г.

Заместитель главного государственного санитарного врача по Ленинскому району и Верх-Исетскому району города Екатеринбурга, заместитель начальника Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в Ленинском районе и Верх-Исетском районе города Екатеринбург



И.Л. Путилов

Постановление получил _____

подпись представителя юридического лица, подвергнутого взысканию

_____ 20__ г.

Отметка о высылке постановления заказным письмом _____

_____ 20__ г.

№ _____ квитанции