

*Морозовой Л. И. -
подготовить
суд-у на
исходные*

126_3166309

Л. И. Морозова

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
29 июля 2013 года

Дело №А60-14844/2013

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи О.В.Гаврюшина рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по заявлению закрытого акционерного общества "Управляющая компания "Верх-Исетская" (ИНН 6658226537, ОГРН 1069658030045, далее – Заявитель, ЗАО «УК «Верх-Исетская»)

к Управлению Государственной жилищной инспекции Свердловской области (ИНН 6670169564, далее – Заинтересованное лицо) об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о принятии заявления, возбуждении производства по делу и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены арбитражным судом надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

Отводов суду не заявлено.

Заинтересованным лицом представлены отзыв и дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

Других заявлений и ходатайств не поступило.

Заявитель обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к заинтересованному лицу об отмене постановления от 19.03.2013 №133 о назначении административного наказания по ст. 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заинтересованное лицо заявленные требования не признало по основаниям, изложенным в отзыве, полагая, что оспариваемое постановление является законным и обоснованным.



Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Верх-Исетского района г.Екатеринбурга 14.02.2013 проведена проверка заявителя на предмет своевременного выполнения сезонных работ по уборке кровель жилых домов по адресам: ул. Посадская, д.д. 40/2, 30/3, 77, 69, 59, 57, 53, ул. Белореченская, д.д. 11, 9/1, ул. Ясная, д. 6 в г. Екатеринбурге от наледи снега и сосулек.

При проверке обнаружено наличие сосулек на кровлях жилых домов по следующим адресам: г.Екатеринбург, ул. Посадская, д.д. 40/2, 30/3, 77, 69, 59, 57, 53, ул. Белореченская, д.д. 11, 9/1, ул. Ясная, д. 6.

Результаты проверки оформлены актами осмотра от 14.02.2013.

По материалам проверки заместителем прокурора Верх-Исетского района г.Екатеринбурга в отношении заявителя вынесено постановление от 20.02.2013 о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 20.02.2013 и материалы проверки, заместитель начальника Управления Государственной жилищной инспекции Свердловской области А.А.Щепелин вынес постановление по делу об административном правонарушении от 19.03.2013 №133, которым заявитель привлечен к административной ответственности по ст. 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) в виде административного штрафа в размере 40000 рублей.

Полагая, что данное постановление является незаконным, заявитель обратился в арбитражный суд.

Суд считает, что заявленные требования удовлетворению не подлежат, при этом исходит из следующего.

В силу ч.1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

В подпунктах «а», «б», «г», «д» п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирных домах, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, предусмотрено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в том числе

соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам.

Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170 утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда (далее – Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда), которые определяют требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда с целью обеспечения выполнения установленных нормативов по содержанию и ремонту собственниками жилищного фонда или уполномоченными управляющими и организациями различных организационно-правовых форм, занятых обслуживанием жилищного фонда (п. 1.1 Правил).

В соответствии с п. 1.8 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, техническая эксплуатация жилищного фонда включает в себя: управление жилищным фондом, т.е. организация эксплуатации, взаимоотношения со смежными организациями и поставщиками, все виды работы с нанимателями и арендаторами; техническое обслуживание и ремонт строительных конструкций и инженерных систем зданий; санитарное содержание.

В п. 4.6.1.23 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда предусмотрено, что удаление наледей и сосулек с кровли проводится по мере необходимости.

Согласно п. 4.6.1.26 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда при обслуживании крыш следует обеспечить, в частности, исправность системы водостока, исправность в местах сопряжения водоприемных воронок с кровлей, отсутствие засорения и обледенения воронок, протекания стыков водосточного стояка и конденсационного увлажнения теплоизоляции стояков.

Согласно ст. 7.22 Кодекса нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переоборудование жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переоборудование существенно изменяет условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Ответственность, предусмотренная данной нормой права, может быть применена только к лицам, на которых возложена ответственность за содержание и ремонт жилых домов и жилых помещений.

В соответствии с договорами управления многоквартирными домами № 66/1 от 09.10.2006, № 270/1 от 07.11.2006, № 87/1 от 09.10.2006, № 299/1 от 07.11.2006, № 307/1 от 07.11.2006, № 107/1 от 09.10.2006, № 306/1 от 07.11.2006, № 85/5 от 09.10.2006, № 296/1 от 07.11.2006, № 250/1 от 01.11.2006, № 286/1 от 07.11.2006, № 84/1 от 09.10.2006 управляющая компания - ЗАО «УК «Верх-Исетская» обязуется выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов по адресам: ул. Посадская, д.д. 40/2, 30/3, 77, 69, 59, 57, ул. Белореченская, д.д. 11, 9/1, ул. Ясная, д. 6 в г. Екатеринбурге.

Таким образом, ЗАО «УК «Верх-Исетская» является лицом ответственным за надлежащее содержание жилых домов по адресам: ул. Посадская, д.д. 40/2, 30/3, 77, 69, 59, 57, ул. Белореченская, д.д. 11, 9/1, ул. Ясная, д. 6 в г. Екатеринбурге.

Факт нарушения заявителем Правил и норм технической эксплуатации указанных жилых домов, выразившегося в не удалении сосулек на кровлях вышеперечисленных жилых домов подтвержден материалами дела и заявителем в должной мере не опровергнут.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 Кодекса лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2.1 Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу ст. 26.1 Кодекса к обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении относится, в том числе выяснение вопроса о виновности лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 4 ст. 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Вопросы виновности заявителя исследованы в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Доказательств принятия всех необходимых и достаточных мер для соблюдения установленных требований заявителем суду не представлено.

Таким образом, как полагает суд, заявителем совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.22 Кодекса.

Оснований для освобождения заявителя от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения (ст. 2.9 Кодекса) судом не установлено.

Заинтересованным лицом соблюден порядок привлечения заявителя к административной ответственности.

Существенных процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении, по мнению суда, заинтересованным лицом не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении требований закрытого акционерного общества "Управляющая компания "Верх-Исетская" (ИНН 6658226537, ОГРН 1069658030045) отказать.

2. Решение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

3. Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей - пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

4. Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Судья

О.В.Гаврюшин

копия верна	
Специалист.....	И.И.И.
Роспись.....	Арбитражный суд Свердловской области
Дата.....	